



## ROZHODNUTÍ

### Disciplinární komise Českého svazu pozemního hokeje

Disciplinární komise Českého svazu pozemního hokeje (dále jen "DK ČSPH") ve složení Michal Krýsl (předseda), Blanka Tomsová a Jakub Krábek na svém zasedání dne 20. listopadu 2024 projednala ve smyslu čl. 13 odst. 1 písm. a) Disciplinárního řádu ČSPH (dále jen "DŘ") provinění hráče Theodora Waltera, nar. 07.06.2004, oddíl HC Slavia Hradec Králové (dále jen "hráč"), který byl při utkání soutěže halové I. ligy mužů HC 1957 Kadaň vs. HC Slavia Hradec Králové hraného dne 16.11.2024 (č. ut. 24001659) vyloučen po druhé žluté kartě červenou kartou za skluz směřující k protihráči a za sekání a rozhodla tak, že

hráč **Theodor Walter**, nar. 07.06.2004, oddíl HC Slavia Hradec Králové

se trestá v souladu s čl. 5 odst. 3 DŘ ve spojení s čl. 11 odst. 1 DŘ

zastavením činnosti hráče na j e d n o (1) utkání v mistrovské soutěži halové I. ligy mužů s tím, že uložený trest se p o d m í n ě n ě o d k l á d á na zkušební dobu v trvání t ř í (3) měsíců, tedy do 16. února 2025 včetně.

#### Odůvodnění:

DK ČSPH po splnění formálních náležitostí [čl. 14 odst. 1 písm. a) DŘ] projednala výše uvedené provinění hráče Theodora Waltera, kterého se dopustil ve 30. min. utkání soutěže halové I. ligy mužů Kadaň vs. Hradec Králové dne 16.11.2024 (č. ut. 24001659) tím, že zastavil protiútok soupeře sekáním a obdržel za tento přestupek v souladu s pravidly halového hokeje druhou žlutou kartu, načež byl rozhodčími utkání Alexandrem Tothem a Tomášem Holkem vyloučen červenou kartou, přičemž "první" žlutá karta byla udělena v 10. min. utkání za skluz směřující k protihráči, kdy na tomto místě je potřeba podotknout, že ve zmíněném utkání již ve 2. min. utkání obdržel hráč i kartu zelenou, a to za nevhodnou reakci směrem k rozhodčímu. Hráč Theodor Walter po udělení červené karty neprotestoval a opustil hrací plochu.

Při svém rozhodování vzala DK ČSPH mimo jiné v úvahu skutečnosti uvedené v zápise o utkání, vyjádření rozhodčího A. Totha zaslané dne 18.11.2024, jakož i vyjádření samotného hráče zaslané dne 19.11.2024. DK ČSPH vzala dále v potaz i skutečnost, že hráč Theodor Walter nebyl v poslední době disciplinárně projednáván, jakož i skutečnost, že k vyloučení došlo za opakovaný přestupek, tedy po udělení "druhé" žluté karty, kdy rozhodčí nemají ani jinou možnost rozhodnutí (tzv. *polehčující okolnosti* - čl. 13 odst. 5 DŘ).

V projednávaném případě pak bylo pro DK ČSPH zásadní, že hráč se přestupků proti pravidlům dopustil v inkriminovaném utkání opakovaně, kdy k nápravě nedošlo udělením zelené, ani "první" žluté karty, nicméně ve všech případech šlo o situace tzv. vyplývající ze hry, tedy tyto nebyly v hrubém rozporu s pravidly "fair play" či nevybočovaly ani proti duchu ze strany KR ČSPH uplatňované zásady "nulové tolerance", kdy je ovšem na místě hráči vytknout jeho nedůvodnou komunikaci směrem k rozhodčímu utkání, za což byl správně v rámci utkání samotného potrestán rozhodčími zelenou kartou.

Při rozhodování o druhu a výměře trestu poté DK ČSPH zohlednila především následující okolnosti: za prvé) rozhodnutí bylo učiněno v souladu s dosavadní rozhodovací praxí DK ČSPH v obdobných případech, tedy bylo rozhodnuto o podmíněném odložení uloženého trestu (*obecná rovina*), za druhé) DK ČSPH je toho názoru, že v dané kategorii (v případě eventuálního porušení tzv. podmínky) je vhodné a patřičné zastavení činnosti hráče či hráčky (*druh trestu*), za třetí) v posuzovaném případě se nepochybně nejednalo o situace, při kterých by potenciálně hrozilo jakékoliv zranění protihráče (*délka trestu, resp. zkušební doby - obecně*), za čtvrté) hráč již v souladu s čl. 6 odst. 1 DŘ nenastoupil do druhého utkání hracího dne 16.11.2024 (ut. HC Slavia Hradec Králové vs. TJ Plzeň-Litice "B"), tedy fakticky již vykonal před rozhodnutím DK ČSPH trest zastavení činnosti hráče na jedno mistrovské utkání v halové I. lize mužů, když i z tohoto důvodu je délka zkušební doby na samé spodní hranici dle DŘ (*délka trestu, resp. zkušební doby*).

Po důkladném zvážení všech okolností posuzovaného případu v jejich jednotlivostech i souhrnu, tj. včetně okolností polehčujících i přitěžujících, jakož i s ohledem na dosavadní rozhodovací praxi DK ČSPH, pak DK ČSPH následně konsensuálně rozhodla za použití čl. 2 odst. 1 písm. c) DŘ a v souladu s čl. 5 odst. 3 DŘ ve spojení s čl. 11 odst. 1 DŘ tak, jak je uvedeno shora ve výrokové části rozhodnutí.

Pro úplnost je konstatováno, že předseda DK ČSPH se z důvodu příslušnosti ke stejnému oddílu jako provinivší se hráč Walter neúčastnil v souladu s čl. 13 odst. 10 DŘ rozhodování v této věci.

#### Poučení:

Proti uvedenému rozhodnutí DK ČSPH je v souladu s čl. 19 odst. 1 DŘ ve spojení s bodem XV. SŘ přípustné **odvolání** podané ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, o němž by případně rozhodovala STK ČSPH. Případně podané odvolání **nemá** odkladný účinek.

V Praze dne 22. listopadu 2024



JUDr. Michal Krýsl  
předseda DK ČSPH